

**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 02-10-2023  
No. 2023.04005  
Portefeuillehouder: Mackus  
Team: Economie en Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht.

Maastricht, 2 oktober 2023

**Betreft:** Schriftelijke vragen GroenLinks inzake cultuurvisie alsmede groeipotentie voor de culturele sector door bijdragen aan maatschappelijke opgaven.

Geacht college,

Onlangs werd in de gemeente Den Haag de Cultuurvisie 2033 vastgesteld. Onder de noemer "*Kunst van betekenis*" is een bijna 70 bladzijdes tellend document gerealiseerd. Deze visie wil rust en richting geven aan het cultuurbeleid voor de komende 10 jaar. Wethouder Bruines zegt in het voorwoord dat de gemeente een duidelijk doel schetst maar dat de gemeente Den Haag avontuurlijk op pad gaat. In die zin biedt deze visie een vergezicht en geen spoorboekje. Zie ook <https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/12915056/1/RIS315949> Bijlage De Kunst van Betekenis

Onlangs heeft ook Berenschot haar onderzoek - in opdracht van de vaste commissie OCW van de Tweede Kamer - naar de Tweede Kamer gestuurd. Het onderzoek met als werktitel "Groeipotentie voor de culturele sector door bijdragen aan maatschappelijke opgaven" geeft inzichten welke wij graag delen met onze collega's in de raad alsmede het college. Een mooi gegeven is dat de Buurt Opera Maastricht ook is toegelicht in het onderzoeksrapport. Zie ook <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D26406>

De afgelopen periode heeft GroenLinks met diverse culturele organisaties gesproken. Daarom stelt GroenLinks de volgende vragen aan het college.

1. Hoe kijkt het college naar de Cultuurvisie 2033 Den Haag? Is het college van plan om ook een soortgelijke visie op te stellen om meer richting te geven aan het cultuurbeleid op langere termijn - in plaats van enkel deze bestuursperiode - in Maastricht? Net zoals er in Den Haag een Cultuurvisie 2033 ligt. De Cultuurvisie *Cultuur maakt Maastricht, Maastricht maakt cultuur* dateert inmiddels van november 2019. Welke ruimte krijgen culturele instellingen en makers om mee te praten en mee te denken over de cultuurvisie in aanloop naar 2033? M.a.w. de komende tien jaar. Vinden er bijvoorbeeld ook in gezamenlijkheid (plenaire) dialoogsessies plaats met alle Maastrichtse culturele instellingen om te praten over de (gezamenlijke) visie naar 2033?
2. Hoe kijkt het college naar het Berenschot onderzoek dat in juni naar de Tweede Kamer is gestuurd? Hoe kijkt het college naar de aanbevelingen en de vertaalslag naar de lokale aanpak in Maastricht daarvan? In het rapport staat o.a. de volgende passage onder "Spreek

ministeries en overheden in andere domeinen aan". "In 2022 is door staatssecretaris van Ooijen budget vrijgemaakt voor de "Aanpak Mentale gezondheid, van ons allemaal". De ambitie was om net als bij cultuureducatie bestuurlijke akkoorden met gemeenten of provincies te realiseren, maar dat is tot op heden niet gelukt". Is het juist dat dit ook in Maastricht niet is gelukt? Zo ja waarom is dit in Maastricht niet gelukt?

3. Is het ook mogelijk dat culturele instellingen, makers of gezelschappen – gevestigd in Maastricht - ook subsidies kunnen aanvragen via bijvoorbeeld subsidiemogelijkheden afkomstig uit het Sociaal Domein? Bijvoorbeeld de subsidieregeling "Versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet, gemeente Maastricht 22/24". Veel culturele instellingen werken met grote groepen vrijwilligers. Zonder vrijwilligers zag de culturele sector wellicht héél anders uit.

In afwachting van uw reactie.

Hartelijks,

Mark Mülders  
Gemeenteraadslid GroenLinks.